



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Općinski sud u Novom Zagrebu**  
Turinina 3  
10010 Zagreb

Poslovni broj: 5 : Sp-16/2017-26

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski sud u Novom Zagrebu po sucu toga suda Branku Holzeru, kao sucu pojedincu, u postupku stečaja nad imovinom potrošača Saša Rimbaldo, OIB 22104340847, Ulica Đurđice Agićeve 2, 10000 Zagreb, nakon ročišta održanog dana 24. svibnja 2023., istog dana

### r i j e š i o j e

I/ Povjereniku Bože Guvo, OIB: 55368811100, Smiljanićeva 2, Split, se određuju nagrada u bruto iznosu od 1.569,44 EUR kao i naknada stvarnih troškova u iznosu od 286,90 EUR.

II/ Nalaže se ukupan iznos od 1.856,34 EUR iz st. I/ izreke ovog rješenja kao predujam troškova uplatiti iz sredstava Državnog proračuna Republike Hrvatske, isplatitelj Ministarstvo pravosuđa i uprave, na žiro račun sudskog depozita ovog suda HR3723900011300029968, model HR 00, poziv na broj 151-16-17.

III/ Ovo će rješenje po pravomoćnosti biti dostavljeno Gradskom uredu za opću upravu Grada Zagreba, Sektoru za besplatnu pravnu pomoć na daljnje postupanje.

### Obrazloženje

1. U ovom je postupku rješenjem ovog suda posl. br. Sp-16/2017-11 od 16. 2. 2018. koje je postalo pravomoćno 12. 3. 2018. otvoren i zaključen postupak stečaja nad imovinom uvedeno navedenog potrošača te je određeno razdoblje provjere ponašanja od 5 godine dok je za povjerenika imenovan Bože Guvo.

2. Razdoblje provjere ponašanja koje je počelo teći pravomoćnošću navedenog rješenja, je tako isteklo 12. 3. 2023. zbog čega je sud proveo ročište potrebno radi pribavljanja mišljenja stranaka i sudionika u vezi oslobođenja potrošača od preostalih obveza temeljem čl. 74. st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15; dalje ZSP), nakon čega je odlučeno o oslobođenju potrošača od preostalih obveza.

3. Na ročište su bili uredno pozvani svi vjerovnici kojima je uz zaključak – poziv od 3. 3. 2023. dostavljeno i završno izvješće povjerenika te zahtjev za nagradu. Do

zaključno na navedenom ročištu sud nije zaprimio niti jedno protivljenje zahtjevu povjerenika niti je takav prigovor istaknut na ročištu.

4. Povjerenik je završnim računom zatražio i obrazložio isplatu nagrade za 5 godina razdoblja provjere ponašanja te naknadu troškova.

5. Sukladno čl. 43. st. 1. i 2. Zakona o stečaju potrošača (NN br. 100/15, dalje: ZSP), povjerenik ima pravo na nagradu za svoj rad koju određuje sud prema uredbi Vlade RH. Člankom 8. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade povjerenicima u postupku stečaja potrošača (NN br. 13/16, dalje: Uredba) za razdoblje provjere ponašanja povjereniku pripada pravo na nagradu u iznosu od 265,45 EUR (2.000,00 kn) do 2.645,46 EUR (20.000,00 kn) bruto, za svaku godinu, ovisno o složenosti poslova koje obavlja.

6. Sud ocjenjuje povjerenikov zahtjev osnovanim budući da isto jasno proizlazi iz citiranih odredbi čl. 43 ZSP i čl. 8. Uredbe koja predviđa godišnju nagradu u fazi provjere ponašanja potrošača.

7. U pogledu visine nagrade sud ocjenjuje zahtjev osnovanim u visini od 2.000,00 kn za prve do četvrte godine, te 3.000,00 kn za petu godinu, ukupno 11.000,00 kn (1.459,95 EUR) bruto uvećano za obveze na nagradu za korist HZZO (7,5 %) – 109,49 EUR, sveukupno 1.569,44 EUR. Naime, radi se o iznosima na samom dnu predviđenog raspona (od 265,45 EUR do 2.645,46 EUR nagrade godišnje kako je predviđeno Uredbom) koji svakako vrijednošću ne premašuju obim angažmana povjerenika, detaljno opisan u završnom izvješću i vidljiv iz stanja spisa. Povjerenik je tijekom ovog perioda prikupljao sredstva odnosno vršio nadzor i izvještavao sud te u zadnjoj godini izvršio sve potrebne radnje za pripremu završnog ročišta i okončanje postupka što opravdava veći iznos nagrade za zadnju godinu.

8. Također, prema čl. 43. st. 1. i 3. ZSP povjereniku pripada i naknada stvarnih troškova koju sud određuje na temelju izvješća povjerenika. Povjereniku pripadaju stvarni putni troškovi – izdaci povjerenika primjenom odredaba Pravilnika o naknadi troškova u sudskim postupcima (NN br. 8/1988, 3/1994 i 150/05, dalje: Pravilnik). Pri tome je sud smatrao da povjereniku pripadaju takvi troškovi od mjesta prebivališta (Split) do mjesta suda i nekretnina koje je unovčavao jer se prema odredbi čl. 32. st. 3. ZSP osoba može upisati na listu za jedan ili više sudova, da se povjerenik odabire slučajnim odabirom, a prema čl. 43. st. 3. ZSP ima pravo na naknadu istih na temelju pisanoga, obrazloženog i dokumentiranog izvješća. Sud upućuje na stav Visokog trgovačkog suda RH izraženog u odluci PŽ-1895/2020-2 koji je u cijelosti primjenjiv na ovaj slučaj, posebice imajući na umu i činjenicu da su u početnom periodu primjene ZSP na listi povjerenika za cijelu Hrvatsku bila upisana samo dva povjerenika bez kojih nije bilo moguće započeti postupke.

9. Sud je tako ocijenio opravdanim i argumentiranim slijedeće stvarne troškove povjerenika: trošak pristupa u Zagreb radi ročišta: trošak korištenja vlastitog automobila na relaciji Split – Zagreb – Split – cca 800 km x 2,00 kn prema čl. 8. i 9. Pravilnika i čl. 8. st. 3. Zakona o plaćama sudaca i drugih pravosudnih dužnosnika iznosi 1.600,00 kn (212,36 EUR), uvećano za jednu cijelu dnevnicu – 200,00 kn (26,54 EUR) prema čl. 10. Pravilnika i Dodatka Temeljnog KU za službenike i namještenike budući da je realno za takvo izbjivanje da može trajati preko 12 sati, te uvećano za trošak cestarine od 24,00 EUR (Dugopolje – Lučko) x 2, ukupno 48,00 EUR, ukupno 286,90 EUR.

10. U pogledu načina isplate nagrade povjereniku sud valja istaknuti da je potrošač korisnik besplatne pravne pomoći kojemu je rješenjem Gradskog ureda Grada Zagrebu za opću upravu, Sektor za besplatnu pravnu pomoć, klase: UP/I-701-03/17-004/282, urbroj: 251-07-31-17-02 od 16. svibnja 2017. odobrena pravna pomoć u vidu oslobođenja od plaćanja predujma troškova (100%) ovog postupka stečaja potrošača.

11. Uputom o postupanju Ministarstva pravosuđa klasa: 701-03/18-01/1791, urbroj: 514-05-01-01-02-18-03 od 16. listopada 2018. je za slučaj kada je potrošač oslobođen obveze plaćanja predujma troškova (čl. 45. st. 3. ZSP) određeno da sud donosi odluku kojom nalaže da se iz sredstava državnog proračuna uplati predujam za troškove na račun suda. Nadalje je određeno da je tu odluku potrebno dostaviti Uredu koji će je zajedno s rješenjem o oslobođenju od obveze uplate predujma troškova dostaviti Ministarstvu radi uplate predujma.

12. Slijedom iznesenoga je valjalo odrediti uplatu predujma na račun suda iz sredstava državnog proračuna (st. II/ izreke ovog rješenja) te po pravomoćnosti rješenje proslijediti nadležnom Uredu (st. III/ izreke ovog rješenja) koji će kompletirati dokumentaciju i proslijediti ju Ministarstvu radi vršenja uplate na račun suda, sve kako bi bilo moguće isplatiti povjereniku nagradu koja mu po zakonu pripada.

Zagreb, 24. svibnja 2023.

Sudac:  
Branko Holzer

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju povjerenik, potrošač i svaki vjerovnik (čl. 43. st. 4. ZSP-a). Žalba se podnosi pisanim putem u 3 primjerka ovome sudu u roku od 15 dana od dana dostave (čl. 27. st. 2. ZSP), a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25. ZSP). O žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

#### DNA:

1. e-oglasna ploča – SVIM SUDIONICIMA POSTUPKA
2. povjerenik – e-kom.
3. potrošač – e-oglasna ploča
4. Grad Zagreb, Gradski ured za opću upravu Sektor za besplatnu pravnu pomoć, Zapoljska 1, Zagreb, na klasu: UP/I-701-03/17-004/282, urbroj: 251-07-31-17-02, po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30859-4a29c**

Kontrolni broj: **00213-ac440-48b98**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Branko Holzer, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.